

# ANTIBLOQUEO VENEZUELA

BOLETÍN DE ANÁLISIS E INFORMACIÓN/ NRO 9/ MAYO. 2022 / OBSERVATORIO VENEZOLANO ANTIBLOQUEO

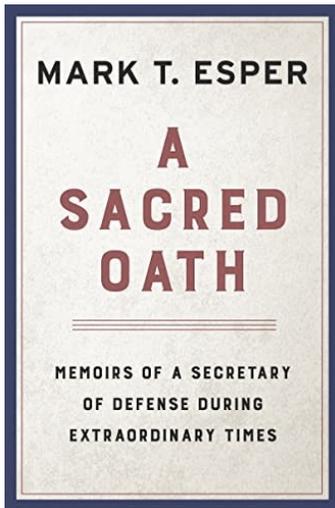


LAS CRIMINALES CONFESIONES DE MARK ESPER

## EL DÍA D LA INVASIÓN A VENEZUELA



[www.observatorio.gob.ve](http://www.observatorio.gob.ve)



En su reciente libro, titulado **“Un juramento sagrado: memorias de un secretario de defensa en tiempos extraordinarios”**, el jefe del Pentágono durante la administración Trump, **Mark Esper**, hace inéditas revelaciones sobre las conversaciones que el expresidente estadounidense y sus operadores en Venezuela tuvieron acerca de una posible invasión al país como **“la mejor opción”** entre todas las que estaban **“sobre la mesa”**.

Los detalles de esta historia han sido revelados por el embajador de Venezuela ante Naciones Unidas, **Samuel Moncada**, a través de la red social Twitter, extrayéndolos directamente del libro de Esper. Las agencias de noticias y medios privados en Venezuela han “muteado” el tema, mientras la oposición venezolana lo evita en una suerte de silencio autoculposo.

Esper revela que en el año 2020, durante una reunión en la Casa Blanca, el grupo de **Juan Guaidó** pidió insistentemente una invasión militar a Venezuela como la vía más rápida y eficiente para “deshacerse” del presidente **Nicolás Maduro** -algo que obsesionaba a Donald Trump-, mientras la cúpula de seguridad nacional estadounidense se debatía entre diferentes opciones para intervenir en el país.

Por su valor documental, como evidencia dramática de nuestra historia política reciente, presentamos los extractos del libro de Mark Esper y los comentarios del historiador Samuel Moncada sobre un hecho sin precedentes en dos siglos de relaciones diplomáticas entre ambas naciones: el Día D, cuando Trump y la oposición venezolana discutieron la invasión a Venezuela.

## ATAQUE A LAS INSTALACIONES PETROLERAS

 @SMoncada\_VEN

El 9 de junio de 2020, en una reunión del Consejo de Seguridad Nacional, Robert O'Brien, consejero presidencial de Estados Unidos, propuso un ataque militar al Complejo Refinador de Jose en el oriente de Venezuela.

I suppose my question was too strategic for the moment; the NSC was still at the tactical level. O'Brien went straight for the jugular, proposing a military strike on ██████████, a seaport in northeastern Venezuela, where a large complex for loading and unloading petroleum products on and off ships is located. "If the

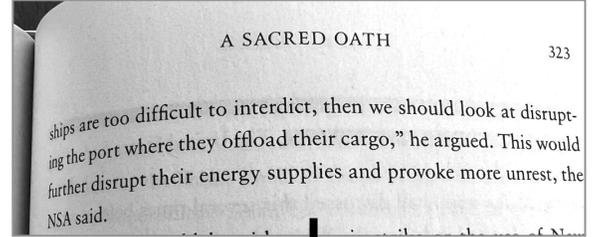
“ Supuse que mi propuesta era demasiado estratégica por el momento, el Consejo de Seguridad Nacional estaba todavía en el nivel táctico. O'Brien fue directo a la yugular, proponiendo un ataque militar a **(CENSURADO)** un puerto marítimo en el noroeste de Venezuela, donde se encuentra un gran complejo de carga y descarga de barcos con productos petroleros” *(Mark Esper)*



## OBJETIVO: PARALIZAR PDVSA



El objetivo táctico era paralizar la economía petrolera de Venezuela y, con el caos y sufrimiento popular, lograr el objetivo estratégico: derrocar al presidente Maduro e imponer a Juan Guaidó como jefe de gobierno.



“ Si los barcos son demasiado difíciles de interceptar, entonces deberíamos estudiar la posibilidad de inutilizar el puerto a donde trasladan su carga, argumentó. Esto interrumpiría aún más los suministros de petróleo y provocaría más descontento, dijo la Agencia de Seguridad Nacional”. *(Mark Esper)*



## ATAQUE AÉREO O TROPAS ANFIBIAS



La operación sería ejecutada con un ataque aéreo sobre el complejo petrolero o un ataque anfibio con tropas especiales de la armada de EE.UU. El acto de guerra cumplía con las continuas peticiones de acción militar que Trump exigía desde 2017.

NSA... The means could be either an air strike or the use of Navy SEALs, he added. From my perspective, we were now clearly in the “no war” category of the redlines I had established in early June, just a few days earlier. I pushed back on this, joined by Milley, and tried to elevate the discussion again—“What are we trying to do here? Stop the shipments? Force regime collapse? Start a war?” The group was losing focus once again. Mike Pompeo often didn’t say much in these types of meetings, but he piped up now. “We know what our goal is. It’s been our policy for some time now,” he said, as he proceeded to outline its main elements.

“ La manera de llevarlo a cabo sería mediante un ataque aéreo o el uso de los SEALs de la Marina, añadió. Desde mi punto de vista, ahora estábamos claramente en la categoría de “no a la guerra”, de las líneas rojas que había establecido a principios de junio, solo unos días antes. Me opuse a ello, junto con Milley (*general Mark Milley*), y traté de elevar el debate de nuevo. “¿Qué estamos tratando de hacer aquí? ¿Detener los envíos? ¿Forzar el colapso del régimen? ¿Empezar una guerra?”. El grupo volvió a perder el foco. Mike Pompeo no suele decir mucho en este tipo de reuniones, pero ahora intervino. **“Sabemos cuál es nuestro objetivo. Ha sido nuestra política desde hace tiempo”**, dijo, mientras continuaba exponiendo sus principales elementos”. (*Mark Esper*)



## UNA ACCIÓN CONTRAPRODUCENTE



El secretario Esper, el jefe del Estado Mayor Conjunto Milley y la directora de la CIA, Gina Haspel, coincidieron en que el ataque era un acto de guerra contraproducente, porque uniría al pueblo en la defensa del presidente Maduro.

Venezuela... Milley coyly asked the CIA, "What do you think Venezuela would do if we attacked a port?" He was trying to elicit an answer from the CIA for which we knew the answer—which most certainly was a strong reaction that could escalate into a conflict and likely rally the Venezuelan people behind Maduro.

“ Milley preguntó a la CIA: “¿Qué creen que haría Venezuela si atacamos un puerto?”. Estaba tratando de conseguir una respuesta de la CIA para la que conocíamos la respuesta que -ciertamente- era una fuerte reacción que podía escalar a un conflicto y probablemente unir al pueblo venezolano detrás de Maduro”. (Mark Esper)

## OLA DE CIBERATAQUES



Ese grupo no aprobó el ataque militar y propuso ataques con operaciones cibernéticas (a los sistemas de control digitales de la infraestructura económica) y operaciones clandestinas apoyadas por EE.UU., pero ejecutadas por la oposición dentro de Venezuela.

rally the Venezuelan people behind Maduro. The response by the Agency helped pull the discussion away from talk of kinetic action. We pivoted to less direct options, such as cyber operations, or activities supported by the United States but conducted by the opposition.

“ La respuesta de la CIA ayudó a alejar la discusión de la acción cinética. Se pasó a opciones menos directas, como las operaciones cibernéticas, o **(CENSURADO)** actividades apoyadas por Estados Unidos pero dirigidas por la oposición”. *(Mark Esper)*

## OPERACIONES MERCENARIAS



El general Milley también propuso operaciones de guerra irregular (tipo “contras” en Nicaragua) ejecutadas por mercenarios venezolanos entrenados en Colombia. Esa idea se le propuso a Guaidó varias veces en la reunión con Trump en la Casa Blanca el 5 de febrero de 2020

General Milley also thought we should look at irregular warfare options, such as the U.S. training and arming of Venezuelan ex-patriates [REDACTED]. The United States had a long history with these types of operations. It was an idea worth developing. Milley and I had discussed this several times before, which was why I raised it during the White House meeting with Guaidó in February 2020. But again this day, as it had four months before, the idea didn't get much traction.

“ El general Milley también pensó que debíamos estudiar opciones de guerra irregular, como el entrenamiento y armamento de ex militares venezolanos **(CENSURADO)**... Estados Unidos tiene una larga historia con este tipo de operaciones. Era una idea que valía la pena desarrollar. Milley y yo lo habíamos discutido durante la reunión en la Casa Blanca con Guaidó en febrero de 2020. Pero de nuevo ese día, como había ocurrido cuatro meses antes, la idea no tuvo demasiada acogida”. *(Mark Esper)*



## EL DÍA D: INVASIÓN Y MAGNICIDIO



El 5 de febrero de 2020, en la Casa Blanca, Trump recibió a Juan Guaidó, Julio Borges y Carlos Vecchio para discutir la invasión a Venezuela y el asesinato del presidente Maduro.



Hubo dos reuniones. En la primera, Trump preguntó directamente a Guaidó: “¿Qué opinas si los militares de EEUU se deshacen de Maduro?” Guaidó respondió: **“Por supuesto, nosotros siempre daremos la bienvenida a la ayuda de EE.UU.”.**



At one point, Trump raised the possibility of using military force to oust Maduro, saying something along the lines of “What if the U.S. military went down there and got rid of Maduro?” This made me wince, though my sense was that he was testing Guaidó. The interim president shifted uncomfortably in his chair, caught off guard by the question but doing his best to disguise it. I took a deep breath, focused on Guaidó’s face, and awaited his response. How he answered could change the course of history.

“ En algún momento, **Trump** planteó la posibilidad de utilizar la fuerza militar para derrocar a Maduro, diciendo algo así como “**¿Qué pasaría si los militares estadounidenses fueran allí y sacaran a Maduro?**” Esto me hizo estremecer, aunque mi sensación fue de que estaba probando a Guaidó. El presidente interino se movió incómodo en su silla, sorprendido por la pregunta pero haciendo lo posible por disimularlo. Respiré profundamente, me concentré en el rostro de Guaidó y esperé su respuesta. Su respuesta podría cambiar el curso de la historia”. (*Mark Esper*)





Pero Guaidó también dijo que los venezolanos que estaban en Colombia querían “recuperar el país ellos mismos”. El secretario de Defensa Esper creyó entender que Guaidó pedía ayuda para una invasión con mercenarios desde Colombia, pero entendió mal.

Thankfully, his answer wasn't as clear or forward leaning as I feared. “Of course we would always welcome U.S. assistance,” Guaidó said, but he went on to emphasize that the Venezuelan people—especially those now living next door in Colombia—“want to take back their country themselves.” That sounded good to me. I jumped in and pressed him further on this point, asking, “Mr. President, would your people really be willing to organize, train, and fight?” After all, the U.S. military had experience training foreign forces, and this was a far better solution than using American troops against Maduro. Guaidó gave a roundabout answer that concluded with him saying that “yes, they would.” It didn't sound reassuring.

The meeting started running long, so Trump thanked Guaidó and then invited us all to “please go into the Cabinet Room and continue the discussion.” I had another appointment at the Pentagon I was running late for, but I knew I had to spend some time in

“ Por suerte, su respuesta no fue tan clara ni tan adelantada como me temía. “Por supuesto que siempre agradeceremos la ayuda de Estados Unidos”, dijo Guaidó, pero a continuación subrayó que el pueblo venezolano -sobre todo el que ahora vive al lado, en Colombia- “quiere recuperar su país por sí mismo”. Eso me pareció bien. Me adelanté e insistí en este punto, preguntando: **“Señor presidente, ¿estaría su pueblo en verdad dispuesto a organizarse, entrenarse y luchar?** Después de todo, el ejército estadounidense tenía experiencia en el entrenamiento de fuerzas extranjeras, y esta era una solución mucho mejor al uso de tropas estadounidenses contra Maduro. **Guaidó respondió de forma indirecta y concluyó diciendo que “sí, lo harían”.** Esto no sonaba nada tranquilizador”. (Mark Esper)

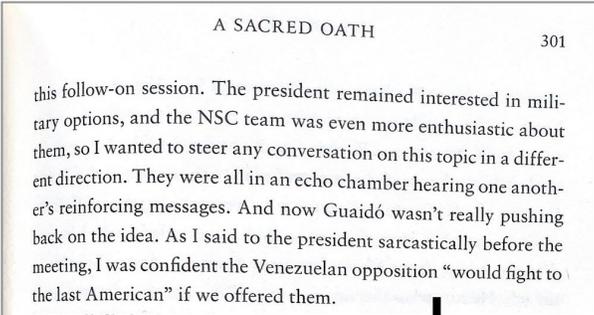


## TODAS LAS OPCIONES SOBRE LA MESA



Esper preguntó a Guaidó: “¿Su gente está dispuesta a organizarse, entrenarse y combatir?” Luego de rodeos, Guaidó: “Sí, ellos estarían dispuestos”. Pero la repuesta fue débil y “no sonó muy seguro”. Con esta duda, pasaron a una segunda reunión.

En la segunda reunión Esper vio que Robert O’Brien siguió evaluando acciones militares directas de EE.UU., y que Guaidó, Borges y Vecchio aceptaban las ideas. Alarmado volvió a presionar a Guaidó con la idea de la invasión desde Colombia.



## LUCHAR “HASTA EL ÚLTIMO ESTADOUNIDENSE”

“ La reunión comenzó a prolongarse, así que Trump agradeció a Guaidó y luego nos invitó a todos a “pasar a la sala de Gabinete y continuar la discusión”. Tenía otra cita en el Pentágono a la que llegaba tarde, pero sabía que tenía que dedicar algo de tiempo a esta sesión de seguimiento. El presidente seguía interesado en las opciones militares, y el equipo del Consejo de Seguridad Nacional estaba aún más entusiasmado en ellas, así que quería llevar la conversación sobre este tema hacia otra dirección. Todos estaban en una cámara de. Eco escuchando los mensajes de los demás que se reforzaban. Y Ahora Guaidó no se oponía a la idea. **Como le dije sarcásticamente al presidente antes de la reunión, estaba seguro que la oposición venezolana “lucharía hasta el último estadounidenses” si se lo ofrecíamos.** (Mark Esper)

## COMBATIR O INVADIR ERA EL DILEMA



Esper recuerda que insistió varias veces ante Guaidó: “¿Si algunos de esos venezolanos pueden ser entrenados y equipados por EEUU, ellos estarían dispuestos a combatir?” Nunca tuvo una respuesta clara: “ellos me dijeron que era muy complicado y tardaría mucho tiempo”.

“If some of them could be trained and equipped by the U.S.,” I asked, “would they really be willing to fight?” I never heard a solid answer. Rather, they told me such a plan would take a lot of time, would be complicated, and so on. I wasn’t looking to take on this mission, but I thought it was more viable and palatable than some of the options proposed by O’Brien and the NSC. In my mind, of course, I was thinking that their real answer was “It would be so much easier and quicker if the U.S. would do this for us.” “Okay,” I said, “I get it. But setting that aside, Mr. President, would your people fight?” Again, they offered no answer that gave me a high degree of confidence. The failed uprising the previous April kept coming to my mind.

“ Si algunos de ellos pudieran ser entrenados y equipados por Estados Unidos, les pregunté. “¿Estarían realmente dispuestos a luchar?”. Nunca escuché una respuesta sólida. Más bien me dijeron que un plan así llevaría mucho tiempo, sería complicado, etc. Yo no quería asumir esta misión, pero me parecía más viable y aceptable que algunas de las opciones propuestas por O’Brien y el Consejo de Seguridad Nacional. En mi mente, por supuesto, pasaba que su verdadera respuesta fuera: **“Sería mucho más fácil y rápido si Estados Unidos lo hiciera por nosotros”**. “Vale”, dije “lo entiendo. Pero dejando de lado eso, “¿Sr. presidente, estaría su gente dispuesta a luchar?” De nuevo, no ofrecieron ninguna respuesta que diera un alto grado de confianza. El fallido levantamiento militar de abril anterior seguía viniendo a mi mente”. (*Mark Esper*)



# “MEJOR SI ESTADOS UNIDOS LO HACE POR NOSOTROS”



Esper preguntó por tercera vez: “Ok, pero apartando eso, Sr presidente, ¿su gente combatiría?” No hubo respuesta clara. Esper entendió que era cierto lo que ya le había dicho a Guaidó: la oposición venezolana lucharía “hasta el último estadounidense”, si los EE.UU., ofrecían tropas.

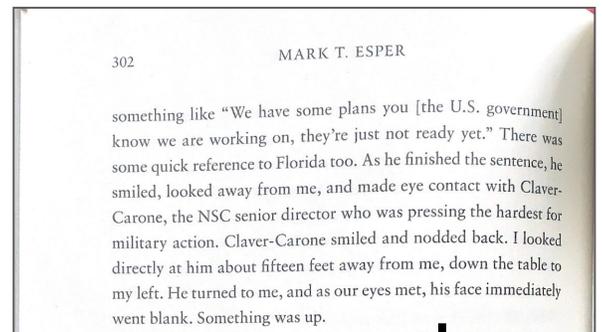
**Finalmente, Esper entendió lo que Guaidó, Borges y Vecchio estaban diciendo: “sería más fácil y rápido si los EEUU lo hicieran por nosotros”. Estaban pidiendo la invasión militar de EEUU a Venezuela.**

## EL ASESINATO DE NICOLÁS MADURO



Guaidó, Borges y Vecchio discutieron la invasión militar directa de EE.UU., (preferible), la invasión mercenaria desde Colombia (complicada) y pasaron de la gran escala a una operación especial contra el presidente Maduro.

**Planificaron el asesinato del presidente de Venezuela.**



“ La conversación pasó de una discusión sobre algún tipo de operación a gran escala a algo más parecido a una operación especial más pequeña, dirigida directamente a Maduro. Entonces, de la nada, uno de los colaboradores de Guaidó me miró desde el otro lado de la mesa y dijo algo así como **“Tenemos algunos planes que ustedes (el gobierno de Estados Unidos) saben que estamos trabajando, solo que no están listos todavía”**. También hubo alguna referencia rápida a Florida. Al terminar la frase, sonrió, apartó la mirada de mí y estableció contacto visual con Claver-Carone, el director principal del Consejo de Seguridad Nacional que más presionaba para la acción militar. Claver-Carone sonrió y le devolvió el saludo con la cabeza. Lo miré directamente a unos cuatro metros de distancia, en la mesa izquierda. Se volvió hacia mí y, al encontrarse nuestras miradas, su rostro se quedó inmediatamente en blanco. Algo pasaba”. (Mark Esper)

## LA CIA NO PUEDE NEGAR NI CONFIRMAR...



Esper, sin embargo, afirma desconocer lo que Guaidó y Claver Carone preparaban. Preguntó a la directora de la CIA, quien respondió que no sabía, pero iba a averiguar de que se trataba. Si no era la CIA la que manejaba la operación especial, ¿quién era?

At some point in the days (or couple of weeks) following that meeting, I called Gina Haspel at the CIA and recounted this story. I told her my folks were not aware of any plans under development by the Venezuelan opposition, and asked if she knew of any. She wasn't tracking anything either, but would dig a little further. If she and I weren't knowledgeable of any special operation by the opposition, then who was?

“ No era el momento ni el lugar para profundizar en este asunto (...) Al cabo de unos días (o un par de semanas), llamé a Gina Haspel, de la CIA; y le conté la historia. Le dije que mi gente no estaba al tanto de ningún plan en desarrollo por parte de la oposición venezolana, y le pregunté si sabía de alguno. Ella tampoco estaba al tanto de nada, pero indagaría un poco más. Si ella y yo no estábamos al tanto de ninguna operación especial de la oposición, entonces, ¿quién lo estaba?”. (Mark Esper)

## FRACASA LA OPERACIÓN GEDEÓN



La respuesta la da el propio Esper: tres meses después de la reunión de Guaidó se llevó a cabo la **Operación “Gedeón”** para asesinar al presidente Maduro, con un grupo de mercenarios entrenados y equipados en Colombia.



El asesinato del presidente Maduro, aprobado por Juan Guaidó, se discutió en la Casa Blanca en presencia de Guaidó, Borges y Vecchio. Mauricio Claver-Carone era parte del plan. Un plan muy similar al asesinato del presidente de Haití con mercenarios colombianos. En Venezuela, fracasó.



## FINAL DEL JUEGO



El 5/02/2020, Guaidó, Borges y Vecchio convencieron a Trump de que solo una acción de las tropas de EE.UU., una invasión, o una acción clandestina como el asesinato del presidente Maduro eran las opciones reales. Porque trabajar con los venezolanos “era muy complicado”.

Es por eso que Trump siempre pensó que Guaidó era “débil”, incapaz de sustituir al presidente Maduro, a quien veía como “fuerte”. Trump despreció a Guaidó porque fue a rogar que soldados de EEUU invadieran su país, mientras Maduro luchaba contra la invasión.

The failure of Guaidó and his fellow plotters marked the end of a critical phase in the Trump administration’s attempts to rid the Venezuelan people of Maduro. This setback seemed to take the wind out of the sails of those who had worked to restore democracy in Venezuela and end the humanitarian disaster. Pompeo and Bolton would occasionally talk about “how close we came” to freeing the Venezuelan people. For Trump, it hardened his view that Maduro was “strong” and Guaidó was “weak.” He couldn’t see Guaidó as president of the country, let alone able to overthrow Maduro, which dampened his enthusiasm to support him.

“

El fracaso de Guaidó y sus compañeros de conspiración marcó el final de una fase crítica en los intentos de la administración Trump por librar al pueblo venezolano de Maduro. Este revés parecía mermar las ganas de los que trabajaron para restaurar la democracia en Venezuela y acabar con el desastre humanitario. Pompeo y Bolton hablaban ocasionalmente de “lo cerca que estuvimos” de liberar al pueblo venezolano. Para Trump, eso fortalecía su percepción de que Maduro era “fuerte” y Guaidó “débil”. No pudo ver a Guaidó como presidente de aquel país, ni muchos menos como capaz de derrocar a Maduro, lo que hizo mermar su entusiasmo por apoyarlo”. *(Mark Esper)*

# TODAS LAS OPCIONES

**Venezuela** ha denunciado las acciones criminales y conjuntas de EE.UU., y la oposición venezolana desde 2014 para ejecutar ataques económicos y militares contra el pueblo de Venezuela. Esta amenaza no ha cesado y sigue vigente

El general **Mark Milley**, quien propuso ataques mercenarios desde Colombia, actos terroristas de la oposición dentro de Venezuela y ataques cibernéticos a refinerías y al sistema eléctrico nacional, es el actual jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de EEUU.

**Mauricio Claver-Carone**, quien, según el propio Esper, formó parte de planes para asesinar al presidente Maduro, el bloqueo naval a Cuba y Venezuela, el bombardeo al puerto de Jose y otros crímenes de guerra, es el actual presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, con sede en Washington.

**Esper** informó a Trump en 2020: “Enviamos barcos de guerra a costas de Venezuela, el bombardero B-52 hace vuelos a Venezuela saliendo desde Louisiana, y hacemos muestras de fuerza militar con aliados en la región, como Colombia.” Esos planes continúan hoy.

Según EE.UU., Reino Unido y Colombia, Guaidó es el actual presidente porque sirve para robar a Venezuela más de 30 mil millones de dólares en esos países. La asfixia económica y los ataques encubiertos no han desaparecido.

Ni una sola de las 502 medidas coercitivas unilaterales que han devastado la economía venezolana, impuestas por Estados Unidos, la Unión Europea y otros Estados contra Venezuela, ha sido levantada.

**Donal Trump** aspira a regresar a la Casa Blanca en 2024.



Nota: Informe elaborado por la unidad de investigación del Observatorio Venezolano Antibloqueo

. [www.observatorio.gob.ve](http://www.observatorio.gob.ve)

Se autoriza su difusión citando la fuente.

Mayo 2022